



> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Foodwatch  
t.a.v. mw M. Rijksen  
Fizeastraat 23  
1097 SC AMSTERDAM

NVWA-Directie Staf  
Bestuurlijke & Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Onze referentie  
TRCNVWA/2014/ 5975

Datum **VERZONDEN 17 SEP. 2014**

Betreft Wob-verzoek 14-0234

Geachte mevrouw Rijksen,

In uw brief van 28 mei 2014, ontvangen op 30 mei 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van afnemers en eindproducten van vlees van Van Hattem. U vraagt specifiek om:

- naam, adres en mogelijk andere bij de NVWA aanwezige gegevens van afnemers van het teruggeroepen vlees van Van Hattem BV;
- documenten waaruit blijkt welke hoeveelheden vlees bij de voornoemde afnemers zijn teruggeroepen en in welke eindproducten het teruggeroepen vlees afkomstig van Van Hattem is verwerkt;
- documenten waaruit blijkt aan welke afnemers Van Hattem de afgelopen twee jaar heeft geleverd;
- documenten waaruit blijkt in welke hoeveelheden die leveringen hebben plaatsgevonden;
- Voorts verzoekt u om openbaarmaking van op dit moment nog niet bij NVWA berustende documenten zodra deze ontvangen worden door NVWA.

#### **Wettelijk kader**

Een deel van uw verzoek, te weten de hierboven genoemde eerste vier bullets, valt onder de reikwijdte van de Wob. Het deel van uw verzoek dat toeziet op openbaarmaking van toekomstige documenten die (nog) niet bij NVWA berusten, valt niet onder de reikwijdte van de Wob.



### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is een lijst van afnemers en in totaal 1176 GFL-meldingen aangetroffen. De GFL-meldingen betreffen 1176 gelijksoortige documenten, met daarin hetzelfde type gegevens. De hierna genoemde overwegingen zijn van toepassing op elk van de 1176 documenten.

### **Besluit**

Ik heb besloten de lijst met afnemers niet openbaar te maken en de informatie uit de andere aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.



### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

### ***Lijst van afnemers***

De lijst bevat slechts de afnemers van Van Hattem, zonder toelichting en contextinformatie. Door openbaarmaking van de lijst kunnen de afnemers van Van Hattem aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van bijvoorbeeld reputatieschade, onheuse bejegening en juridische claims van derden.

Openbaarmaking van een lijst van afnemers zou de afnemers onevenredig kunnen benadelen, doordat van hen een vertekend beeld in de publieke opinie zou kunnen ontstaan. Het feit dat een afnemer betrokken is bij een recall betekent niet dat de afnemer ook onrechtmatig heeft gehandeld. Door dit gebrek aan contextinformatie zou openbaarmaking van deze gegevens er toe kunnen leiden dat de afnemers ten onrechte als overtreder aangemerkt worden, met reputatieschade tot gevolg. Ik ben dan ook van oordeel dat openbaarmaking van deze gegevens een onevenredig nadeel voor de betrokken afnemers met zich mee zou brengen doordat hierdoor van hen een vertekend beeld in de publieke opinie zou ontstaan. Tegen beeldvorming die door openbaarmaking van de lijst met afnemers in de hand kan worden gewerkt kunnen de afnemers zich niet verdedigen.

Een afnemer van Van Hattem heeft in dezelfde periode, waarschijnlijk ook vlees afgenomen van andere leveranciers. Vlees welke wel volgens de regels is verwerkt. Het publiek zou onjuiste conclusies aan een lijst van afnemers kunnen verbinden door er slechts vanuit te gaan dat de afnemer alleen vlees van Van Hattem heeft verwerkt terwijl het bedrijf waarschijnlijk ook vlees van andere leveranciers heeft verwerkt.

De lijst met afnemers van Van Hattem wordt om bovenstaande reden niet openbaar gemaakt.

### ***GFL-meldingen***

Bedrijven met producten waarin het teruggeroepen vlees van Van Hattem was verwerkt waren verplicht dit te melden aan NVWA. Deze meldingsplicht vloeit voort uit de Algemene Levensmiddelen Verordening (EG) 178/2002. Bedrijven verstrekken hun informatie op grond van een wettelijke verplichting in vertrouwen aan de NVWA.



NVWA-Directie Staf

Onze referentie  
TRCNVWA/2014/ 5975

De informatie waarom u verzoekt bevindt zich in de 1176 afzonderlijke GFL meldingen. Met een GFL melding melden afnemers van het terugroepen vlees van Van Hattem welke actie door hen is ondernomen met betrekking tot het terugroepen vlees.

Alle GFL meldingen bevatten namen en adresgegevens van afnemers en producenten van het terugroepen vlees afkomstig van Van Hattem. Ook bevatten de GFL meldingen in voorkomende gevallen merknamen van die producten. Voor consumenten is niet op te maken welk deel van de geproduceerde producten terugroepen vlees van Van Hattem bevat. Een ondernemer die een dergelijke GFL melding heeft gedaan zal een product geproduceerd met terugroepen vlees van de markt gehaald hebben. Echter de ondernemer gaat ook door met produceren en verkopen van gelijksoortige producten die onder dezelfde naam op de markt worden gezet. Het openbaar maken van een GFL melding kan resulteren in een verkeerd beeld van een product, producent of afnemers, waardoor de ondernemer onevenredig zal worden benadeeld.

Door openbaarmaking van namen en adresgegevens van afnemers en producenten, alsmede van de merknamen van de producten kunnen deze bedrijven aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van bijvoorbeeld reputatieschade, onheuse bejegening en juridische claims door derden. In mijn belangenafweging heb ik ook meegewogen dat het terugroepen vlees van de markt is gehaald of inmiddels is geconsumeerd.

Overwegend dat deze bedrijven vanwege bovenstaande onevenredig benadeeld worden ben ik van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik besloten deze gegevens niet te verstrekken.



NVWA-Directie Staf


Onze referentie  
TRCNVWA/2014/ 5975

### Wijze van openbaarmaking

Vanwege de grote hoeveelheid documenten maak ik gebruik van de mogelijkheid in artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, en verstrek u een uittreksel van de inhoud. Als bijlage bij dit besluit treft u dan ook een document aan waarop (uiteraard zonder merk- c.q. producentnaam) de producten zijn weergegeven, alsmede het in de GFL-melding door de ondernemer opgegeven gewicht.

Hoogachtend  
De Staatssecretaris van Economische Zaken,

namens deze



drs. M.R.P.M. Camps  
secretaris-generaal

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of **schriftelijk een bezwaarschrift** indienen. Een schriftelijk bezwaarschrift kunt u indienen via "mijn.rvo.nl". Om in te loggen heeft u uw gebruikerscode en wachtwoord nodig, voor de ondertekening een TAB-code. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als pdf-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u **schriftelijk bezwaar** wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken **Postbus 40219, 8004 DE Zwolle**. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift. Op [mijn.rvo.nl/bezwaar](http://mijn.rvo.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.