



**STICHTING
RECLAME CODE**

Per e-mail
Stichting Foodwatch Nederland
t.a.v. S. van de Wouw
De Wittenstraat 25
1052 AK AMSTERDAM

Dossier 2018/00617(I)

Amsterdam, 12 december 2018

Geachte heer van de Wouw,

Hierbij zend ik u een afschrift van de beslissing van de voorzitter van de Reclame Code Commissie d.d. heden in bovengemelde zaak.

U heeft de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de voltallige Reclame Code Commissie.

Het gemotiveerde bezwaarschrift **dient uiterlijk 3 januari 2019** in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting Reclame Code.

Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

Voor de behandeling van het bezwaar dient een bedrag van € 15,- te worden overgemaakt op ING bank nummer NL57 INGB 0005 349417 ten name van de Stichting Reclame Code. Het bedrag van € 15,- dient eveneens uiterlijk 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting. Dit bedrag zal worden teruggestort, indien de Commissie mocht besluiten dat het bezwaar doel treft.

Hoogachtend,

Secretariaat Stichting Reclame Code



RECLAME CODE COMMISSIE

Beslissing van de voorzitter van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Stichting Foodwatch Nederland, gevestigd te Amsterdam, klagster,
tegen : 1. Urban Fruit, gevestigd te Londen (Verenigd Koninkrijk),
2. Albert Heijn B.V., gevestigd te Zaandam,
verweerders.

De procedure

Klagster, hierna: Foodwatch, heeft bij brief van 31 juli 2018 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uitingen. De klacht is op 28 augustus 2018 in behandeling genomen.

Verweerder sub 1, hierna: Urban Fruit, heeft niet op de klacht gereageerd.

Verweerder sub 2, hierna: Albert Heijn, heeft bij e-mail van 20 september 2018 op de klacht gereageerd.

De bestreden reclame-uitingen

Het betreft de verpakking van 'Urban Fruit Smashing Strawberry' en de webshop van Albert Heijn (www.ah.nl) waarin dit product wordt aangeboden, telkens voor zover over het product wordt gezegd "No added sugar" respectievelijk "Geen toegevoegde suikers". In de ingrediëntenlijst worden als ingrediënten vermeld: "Aardbeien, een scheutje appelsap". Een kopie van de bestreden uitingen is aan deze beslissing gehecht.

De klacht

Foodwatch stelt, samengevat, dat de claim over het ontbreken van toegevoegde suiker(s) een voedingsclaim is in de zin van Verordening (EU) nr. 1924/2006 (hierna: de Claimsverordening). De claim "geen toegevoegde suiker" is door de toevoeging van appelsap niet in overeenstemming met de eis dat, bij het gebruik van de onderhavige voedingsclaim, aan het product geen mono- of disacchariden of andere vanwege hun zoetkracht gebruikte levensmiddelen zijn toegevoegd. Het appelsap is (mede) gebruikt vanwege de zoetkracht. Vruchtensap is een bekende 'schuilnaam' voor suiker. Mede gezien het feit dat het de smaakvariant aardbei is, zou de consument mogen verwachten dat naast aardbeien geen appelsap is toegevoegd. Dit sap dient als extra zoetmaker te worden beschouwd. Hierdoor zijn de uitingen in strijd met artikel 8 lid 1 Claimsverordening. Subsidiair stelt Foodwatch dat de mededeling "Dit product bevat van nature aanwezige suikers" dient te worden vermeld indien het product daadwerkelijk alleen van nature aanwezige suikers bevat. Deze mededeling ontbreekt. Ook om die reden voldoen de uitingen niet aan de wet als bedoeld in artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Tevens zijn de uitingen misleidend in de zin van de artikelen 7 en 8 NRC.

De reactie van Albert Heijn

De tekst van de uiting in de webshop is door de leverancier aangeleverd als productinformatie in de webshop. Albert Heijn heeft de leverancier geïnformeerd over de klacht. Afhankelijk van de beslissing zal Albert Heijn de productinformatie in de webshop aanpassen.



Het oordeel van de voorzitter

1) De klacht ziet op de verpakking van het product 'Urban Fruit Smashing Strawberry' en de wijze waarop dit product in de webshop van Albert Heijn te koop wordt aangeboden, waarbij de klacht is gericht tegen de mededelingen "No added sugar" respectievelijk "Geen toegevoegde suikers". In verband daarmee dient te worden getoetst aan het wettelijke kader voor voedingsclaims. De claim dat aan een product geen suiker is toegevoegd, is immers, zoals Foodwatch terecht stelt, een voedingsclaim in de zin van de Claimsverordening, te weten de claim 'zonder toegevoegde suikers'. Deze claim is alleen toegestaan indien aan het product geen mono- of disacchariden of andere vanwege hun zoetkracht gebruikte levensmiddelen zijn toegevoegd.

2) Blijkens de ingrediëntenlijst bestaat het product uit aardbeien en "een scheutje appelsap". De klacht betreft de toevoeging van het appelsap dat volgens Foodwatch als een extra zoetmaker moet worden beschouwd. De voorzitter overweegt, onder verwijzing naar de gelijktijdig met deze zaak uitgesproken beslissing in dossier 2018/00621, dat de voorwaarden van de voedingsclaim 'zonder toegevoegde suikers' niet zonder meer in de weg staan aan het toevoegen van levensmiddelen die zoetkracht hebben, mits deze toevoeging gebeurt om andere redenen dan het zoeter maken van het product en in een mate die, gelet op onder meer de aard, samenstelling en de eigenschappen van het product, verenigbaar is te achten met de onderhavige voedingsclaim, dat wil zeggen niet misleidend is in de zin van artikel 3 aanhef en onder a Claimsverordening.

3) Appelsap kan worden beschouwd als een levensmiddel dat een bepaalde zoetkracht heeft door het gehalte aan suikers dat het bevat. Foodwatch heeft onweersproken gesteld dat het appelsap (mede) vanwege zijn zoetkracht is toegevoegd. Nu geen andere redenen voor de toevoeging van het appelsap zijn gebleken, voldoen de uitingen niet aan de eis van artikel 8 lid 1 Claimsverordening dat voedingsclaims in overeenstemming dienen te zijn met de voorwaarden van de verordening. Hierdoor wordt niet meer toegekomen aan de subsidiaire grondslag van de klacht, te weten dat volgens Foodwatch in de uitingen had dienen te staan: "Dit product bevat van nature aanwezige suikers". Nu de voedingsclaim niet is toegestaan, zijn de uitingen in strijd met artikel 2 NRC. Bij deze uitkomst wordt niet meer toegekomen aan de vraag of de uitingen tevens misleidend zijn in de zin van de artikelen 7 en 8 NRC.

4) Nu Albert Heijn heeft gesteld dat zij de uiting in haar webshop zal aanpassen indien de beslissing daartoe aanleiding geeft, zal de voorzitter ten aanzien van haar gebruik maken van zijn bevoegdheid als bedoeld in artikel 12 lid 5 van het Reglement van de Reclame Code Commissie en het College van Beroep, zodat ten aanzien van haar een aanbeveling achterwege blijft.

De beslissing van de voorzitter

Op grond van het voorgaande acht de voorzitter de onderhavige reclame-uitingen in strijd met het bepaalde in artikel 2 NRC. De voorzitter beveelt Urban Fruit aan om niet meer de onderhavige voedingsclaim op de verpakking te vermelden zolang zij appelsap als ingrediënt aan het product 'Urban Fruit Smashing Strawberry' toevoegt.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de voltallige Reclame Code Commissie. Het gemotiveerde bezwaarschrift dient uiterlijk donderdag 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat



Dossier 2018/00617(I)

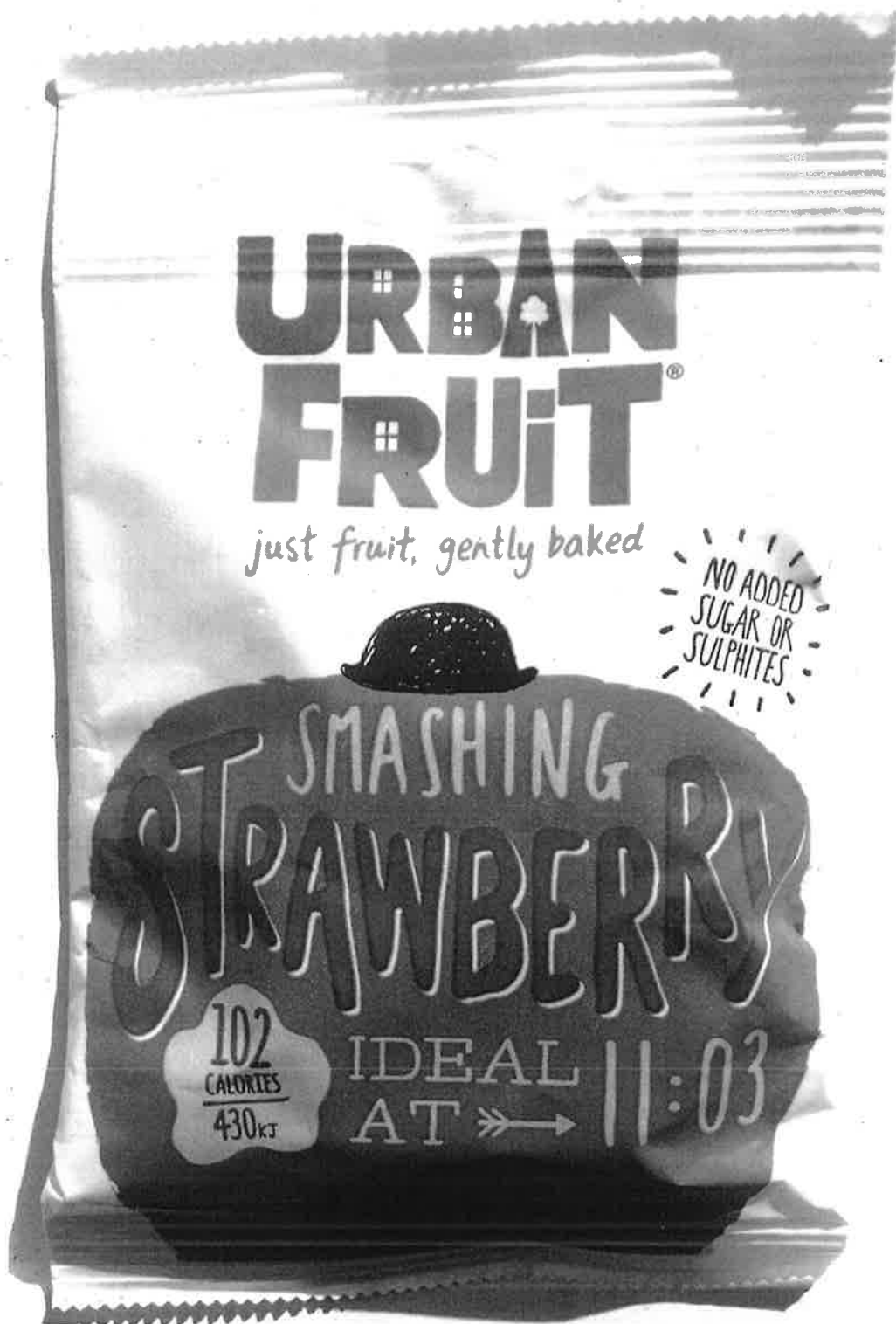
van de Stichting Reclame Code. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam. Door Foodwatch dient voor de behandeling van het bezwaar een bedrag van € 15,- te worden overgemaakt op ING bank nr. NL57 INGB 0005 349417 ten name van de Stichting Reclame Code. Het bedrag van € 15,- dient eveneens op 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting. Dit bedrag zal worden teruggestort, indien de Commissie mocht besluiten dat het bezwaar doel treft.

De voorzitter van de Reclame Code Commissie

Mr. D.H. Beukenhorst

Amsterdam, 12 december 2018

Bijlage 1



**URBAN
FRUIT®**

just fruit, gently baked

NO ADDED
SUGAR OR
SULPHITES

SMASHING
STRAWBERRY

102
CALORIES
430kJ

IDEAL AT → 11:03

< Terug | Alles van Urban Fruit >

Urban Fruit Strawberry

1,99

Weg toe +



List Fruit Gemt Baked Aardbeien voor omme-go - Vers gepuurd en zachter gebakken op lage temperatuur.

- 100% pure fruit
- Geen toegevoegde suikers
- Perfect voor onderweg
- Glutenvrij

Omschrijving Ingrediënten Voedingswaarden Bewaren

Omschrijving

- Alleen fruit, zacht gebakken

Extra informatie

Vers fruit gebak als het perfect rijp is en verkopers selecteren in tuinbouw bij hoge temperaturen. Het fruit is verpakt in kleine zakjes, perfect voor onderweg.

Inhoud en gewicht

1 Stuk Per 30g gemiddeld bevindden

Ingrediënten

ingrediënten Aardbeien een straatje aardappel

Kan sporen van noten bevatten

Allergie-informatie

Kan sporen van noten

Voedingswaarden

Deze waarden gelden voor het standaard product

Per 100 Gram

Energie	2020 kJ (481 kcal)
Vet	0,2 g
Alcohol (vrijwillig)	0 g
Koolhydraten	27,2 g
Waarvan suikers	24,4 g
Oplossing	6,7 g
Suikers	5,9 g
zout	0,2 g