



**STICHTING
RECLAME CODE**

Per e-mail
Stichting Foodwatch Nederland
t.a.v. S. van de Wouw
De Wittenstraat 25
1052 AK AMSTERDAM

Dossier 2018/00623

Amsterdam, 12 december 2018

Geachte heer van de Wouw,

Hierbij zend ik u een afschrift van de beslissing van de voorzitter van de Reclame Code Commissie d.d. heden in bovengemelde zaak.

U heeft de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de voltallige Reclame Code Commissie.

Het gemotiveerde bezwaarschrift **dient uiterlijk 3 januari 2019** in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting Reclame Code.

Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.
Voor de behandeling van het bezwaar dient een bedrag van € 15,- te worden overgemaakt op ING bank nummer NL57 INGB 0005 349417 ten name van de Stichting Reclame Code. Het bedrag van € 15,- dient eveneens uiterlijk 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting. Dit bedrag zal worden teruggestort, indien de Commissie mocht besluiten dat het bezwaar doel treft.

Hoogachtend,

Secretariaat Stichting Reclame Code

...voor verantwoorde reclame



RECLAME CODE COMMISSIE

Beslissing van de voorzitter van de Reclame Code Commissie

In de zaak van : Stichting Foodwatch Nederland, gevestigd te Amsterdam, klagster,
tegen : Albert Heijn B.V., gevestigd te Zaandam, adverteerder.

De procedure

Klagster, hierna: Foodwatch, heeft bij brief van 31 juli 2018 bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uiting van Albert Heijn. De klacht is op 28 augustus 2018 in behandeling genomen.

Albert Heijn heeft bij e-mail van 20 september 2018 op de klacht gereageerd.

De bestreden reclame-uiting

Het betreft de webshop van Albert Heijn (www.ah.nl) voor zover daarin het product 'Santa Maria Mango papaya salsa' wordt aangeboden onder de vermelding "Geen toegevoegde suikers". In de ingrediëntenlijst staat onder meer als ingrediënt: "suiker". Een kopie van de bestreden uiting is aan deze beslissing gehecht.

De klacht

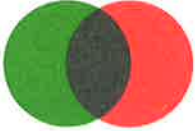
Foodwatch stelt, samengevat, dat de claim over het ontbreken van toegevoegde suiker(s) een voedingsclaim is in de zin van Verordening (EU) nr. 1924/2006 (hierna: de Claimsverordening). Suiker wordt echter als ingrediënt in de ingrediëntenlijst genoemd en is dus toegevoegd aan het product. De claim "geen toegevoegde suikers" is daardoor niet in overeenstemming met de eis dat, bij het gebruik van de onderhavige voedingsclaim, aan het product geen mono- of disacchariden of andere vanwege hun zoetkracht gebruikte levensmiddelen zijn toegevoegd. Hierdoor is de uiting in strijd met artikel 8 lid 1 Claimsverordening. Subsidiair stelt Foodwatch dat de mededeling "Dit product bevat van nature aanwezige suikers" dient te worden vermeld indien het product daadwerkelijk alleen van nature aanwezige suikers bevat. Deze mededeling ontbreekt. Ook om die reden voldoet de uiting niet aan de wet als bedoeld in artikel 2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC). Tevens is de uiting misleidend in de zin van de artikelen 7 en 8 NRC.

De reactie van Albert Heijn

De tekst van de uiting is door de leverancier aangeleverd als productinformatie in de webshop. Albert Heijn heeft de leverancier geïnformeerd over de klacht. Afhankelijk van de beslissing zal Albert Heijn de productinformatie in de webshop aanpassen.

Het oordeel van de voorzitter

1) De klacht ziet op de wijze waarop het product Santa Maria Mango papaya salsa in de webshop van Albert Heijn te koop wordt aangeboden, waarbij de klacht in de eerste plaats is gericht tegen de mededeling "Geen toegevoegde suikers". In verband daarmee dient te worden getoetst aan het wettelijke kader voor voedingsclaims. De claim dat aan een product geen suikers zijn toegevoegd, is immers, zoals Foodwatch terecht stelt, een voedingsclaim



in de zin van de Claimsverordening. Deze claim heeft meer in het bijzonder voor de gemiddelde consument waarschijnlijk dezelfde betekenis als de claim 'zonder toegevoegde suikers' en dient aan de voorwaarden van deze specifieke claim te voldoen, te weten dat aan het product geen mono- of disacchariden of andere vanwege hun zoetkracht gebruikte levensmiddelen mogen zijn toegevoegd.

2) Blijkens de ingrediëntenlijst is aan het product onder meer suiker toegevoegd. Deze constatering verdraagt zich niet met de hiervoor genoemde voorwaarden van de onderhavige voedingsclaim. De uiting voldoet daardoor niet aan de eis van artikel 8 lid 1 Claimsverordening dat voedingsclaims dienen te voldoen aan de voorwaarden van de verordening. Hierdoor wordt niet meer toegekomen aan de subsidiaire grondslag van de klacht, te weten dat volgens Foodwatch in de uiting had dienen te staan: "Dit product bevat van nature aanwezige suikers". Het feit dat aan het product suiker is toegevoegd, staat aan deze vermelding in de weg. Nu de voedingsclaim niet is toegestaan, is de uiting in strijd met artikel 2 NRC. Bij deze uitkomst wordt niet meer toegekomen aan de vraag of de uiting tevens misleidend is in de zin van de artikelen 7 en 8 NRC.

3) Nu Albert Heijn heeft toegezegd dat zij de uiting zal aanpassen indien de beslissing daartoe aanleiding geeft, zal de voorzitter gebruik maken van zijn bevoegdheid als bedoeld in artikel 12 lid 5 van het Reglement van de Reclame Code Commissie en het College van Beroep, zodat een aanbeveling achterwege blijft en volstaan wordt met te oordelen als volgt.

De beslissing van de voorzitter

Op grond van het voorgaande acht de voorzitter de reclame-uiting in strijd met het bepaalde in artikel 2 NRC.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid om tegen deze beslissing bezwaar te maken bij de voltallige Reclame Code Commissie. Het gemotiveerde bezwaarschrift dient uiterlijk donderdag 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting Reclame Code. Het postadres van het secretariaat is: postbus 75684, 1070 AR Amsterdam. Door Foodwatch dient voor de behandeling van het bezwaar een bedrag van € 15,- te worden overgemaakt op ING bank nr. NL57 INGB 0005 349417 ten name van de Stichting Reclame Code. Het bedrag van € 15,- dient eveneens op 3 januari 2019 in het bezit te zijn van het secretariaat van de Stichting. Dit bedrag zal worden teruggestort, indien de Commissie mocht besluiten dat het bezwaar doel treft.

De voorzitter van de Reclame Code Commissie

Mr. D.H. Beukenhorst

Amsterdam, 12 december 2018



Santa Maria Mango papaya salsa

1,65

[Voeg toe](#) +

Deze Mango Papaya Salsa is heerlijk bij tortilla's en taco's met vs of kip. Dit is een fruttige en zoete saus met stukjes mango en papaja.

- Geen toegevoegde suikers
- Op fruit gebaseerde salsa met mango, papaja, limoen en milde chili
- Perfect om te serveren bij tortilla's en taco's met kip of vs

[Omschrijving](#) [Ingrediënten](#) [Voedingswaarden](#) [Bewaren](#) [Oorsprong](#)

Omschrijving

- Fruttige en zoete saus met stukjes mango en papaja
- 220ml

Inhoud en gewicht

230 Gram

Ingrediënten

Ingrediënten: Water, eetwitsch fruit (mango 11,3%, papaja 17%), appelburee, suiker, gemodificeerd maaismeel, limoenpulp, roze paprika, ui, aroma's, zout, alcoholazijn, kurkuma, geïmporteerd, natuurlijk aroma.

Voedingswaarden

Deze waarden gelden voor het onderstaande product.

	Per 100 Gram
Energie	505 kJ (121 kcal)
Vet	0,7 g
Waaruit bestaat	0,0 g
Koolhydraten	10,0 g
Waaruit bestaat	0,7 g
Eiwit	0,1 g
Zout	1,0 g