

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. minister Schippers
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

3 februari 2016

Geachte mevrouw Schippers,

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) waarschuwde afgelopen maand dat obesitas – ook onder kinderen – alarmerende proporties aanneemt, en riep overheden op om veelomvattende maatregelen te nemen om de consumptie van gezond voedsel te bevorderen, en de consumptie van ongezond voedsel en suikerhoudende dranken te minderen. Dit probleem wordt steeds breder erkend. Ook de Gezondheidsraad adviseerde in de Richtlijnen goede voeding 2015 dat de consumptie van suikerhoudende dranken omlaag moet omdat deze het risico op obesitas, diabetes type 2, hartziekten en beroertes verhoogt.

In plaats van duidelijke maatregelen te nemen, heeft u gekozen voor zelfregulering. Middels het Akkoord Verbetering Productsamenstelling geeft u de voedselindustrie alle ruimte om zelf haar regels te bepalen. Dit beleid van zelfregulering faalt, zo laat onderzoek van foodwatch zien. Ook de wetenschappelijke adviescommissie constateert een gebrek aan ambitie waar het gaat om concrete maatregelen tegen de te hoge gehalten aan suiker, vet en zout in levensmiddelen.

Onderzoek van foodwatch toont dit gebrek aan ambitie van het bedrijfsleven ten aanzien van suikerreductie in frisdrank en zuiveldrankjes duidelijk aan. De drinkpakjes die in menig schooltas zitten, bevatten gemiddeld 4 suikerklontjes. Één op de vier bevat zelfs meer suikers dan Coca-Cola. De voedselindustrie belooft bijvoorbeeld over drie jaar, vijf procent minder suiker aan zuiveldrankjes *toe te voegen*. Rekening houdend met de aanwezigheid van melksuikers, komt dit netto neer op een beloofde suikerreductie van drie maar procent. Frisdrankenproducenten beloven per 2020 tien procent minder suiker in frisdrank te stoppen. De industrie conformeert zich dus aan een reductie van een kwart tot een half suikerklontje minder per pakje. Daar moeten we jaren op wachten.

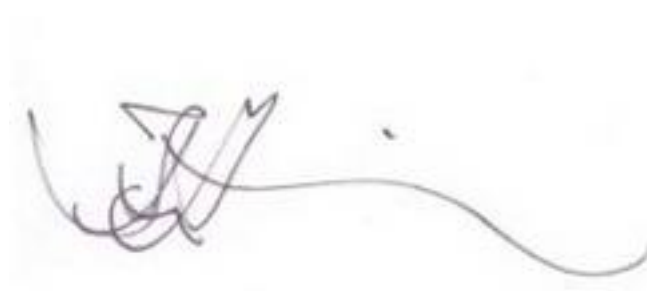
De oplossingen waar de drankenbedrijven nu aan werken zijn geen duurzaam alternatief. In de meeste gevallen vervangen zij een deel van de suiker door kunstmatige zoetstoffen. Zowel de Universiteit van Harvard als de Wereldgezondheidsorganisatie wijzen dit af als gezonde vervanging. Onze conclusie: de voedselindustrie rekt vooral tijd en neemt geen serieuze verantwoordelijkheid voor een gezonder aanbod.

foodwatch vraagt u daarom de gezondheid van consumenten – en zeker die van kinderen - niet in handen van de voedselindustrie te leggen. In andere landen zijn voldoende goede voorbeelden voorhanden van effectieve maatregelen die leiden tot gezonder eten. Denk aan belastingmaatregelen die gezonde voeding aantrekkelijker maken, waarschuwingen op extreem zoete drankjes, verdergaande restricties op de kindermarketing van ongezonde voeding. Daarnaast bepleit foodwatch een verbod op gezondheids- en voedingsclaims op ongezonde producten als snoep en frisdranken.

Als minister van Volksgezondheid is het uw taak op te komen voor de gezondheid van burgers, als de vrije markt zichzelf niet of onvoldoende corrigeert. Deze situatie doet zich hier duidelijk voor. foodwatch roept u daarom dringend op uw verantwoordelijkheid te nemen en met eigen maatregelen te werken aan een reductie van suiker, vet en zout in voeding.

We horen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Ilse Griek
Directeur



Sjoerd van de Wouw
Campaigner

- Bijlage: onderzoek foodwatch naar het suikergehalte in drinkpakjes