



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

AANGETEKEND

XX XX
XX
XX

directie strategie
divisie Juridische Zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2018/6593

Datum

Betreft Wob-verzoek 18-0188

Geachte heer xx,

In uw e-mail van 14 februari 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over controle- en handavingsgegevens bestrijdingsmiddelenresiduen op gojibessen vanaf 1 januari 2017.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 maart 2018, kenmerk 18-0188. In de brief van 12 maart, met dezelfde referentie, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 april 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 39 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Omdat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten, zijn deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Naar aanleiding van het opvragen van de zienswijze hebben negen belanghebbenden bedenkingen aangevoerd.

Deze bedenkingen zien met name op de betrouwbaarheid van de combinatie van de gegevens met de naam van de ondernemer. Omdat de gegevens niet met zekerheid aan de naam van de ondernemer kunnen worden gekoppeld, zou het openbaar maken van deze gegevens in hun ogen onevenredig benadelend zijn in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Deze bedenkingen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.



Besluit

Ik heb besloten een deel van de documenten gedeeltelijk openbaar te maken en een deel geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Onze referentie
TRCNVWA/2018/6593

Overwegingen

Naar aanleiding van de zienswijzen

Met betrekking tot de bedenkingen van de belanghebbenden is het inderdaad zo dat er van de onderliggende gegevens, door een incident, niet met zekerheid gesteld kan worden dat deze bij de namen van de belanghebbenden horen. Ik heb dit dan ook meegenomen in mijn afwegingen onder het onderdeel "Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling" van dit besluit.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. Over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op de grond van dit artikel geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MvT, p. 35). Gegevens van persoonlijke aard, zoals namen van ambtenaren die bedrijven hebben gecontroleerd, evenals persoonsgegevens van medewerkers en contactpersonen van die bedrijven, worden op grond van bestendige jurisprudentie niet openbaar gemaakt. In de documenten met nummers: 4 t/m 10.3, 13, 14, 15 en 17 t/m 17.4 staan gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit betekent dat in alle documenten die gegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten staat informatie over bedrijven en derden die direct of indirect betrokken zijn geraakt bij de gecontroleerde bedrijven. Het is zeer wel denkbaar dat de openbaarmaking van deze gegevens in combinatie met de sanctie die is opgelegd of maatregel die is genomen, deze bedrijven onevenredig zou schaden. Deze schade kan bestaan uit reputatieschade en/of financiële schade. Tevens moet worden meegenomen dat, zoals ook aangegeven onder "Naar aanleiding van de zienswijzen", van een deel van de gegevens niet met zekerheid gesteld kan worden dat deze bij de namen van de belanghebbenden horen. Ook hier zou onevenredig nadeel kunnen ontstaan door de foutieve voorstelling van feiten bij een bedrijf.



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/6593

Overwegend dat deze bedrijven onevenredig benadeeld worden doordat van vergelijkbare bedrijven die niet zijn gecontroleerd geen informatie openbaar wordt gemaakt, ben ik van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik in alle documenten waar dergelijke gegevens in voorkomen deze onleesbaar gemaakt.

Ten aanzien van de RASFF meldingen

De documenten 18 t/m 23.1 betreffen RASFF-meldingen. Hiervan is een zakelijke samenvatting openbaar en in te zien via het internet. Voor het deel dat dit niet is in te zien is het volgende van belang. De vrije communicatie tussen partijen omtrent deze meldingen gebeurt op vrijwillige basis. Het openbaar maken van deze achterliggende communicatie zou rechtstreeks af kunnen doen aan de bereidwilligheid van partijen om hieraan mee te doen. Hierdoor zou het belang van inspectie en toezicht, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob, in het geding kunnen komen. Ik zal dan ook geen verdere informatie openbaar maken dan de reeds openbare zakelijke samenvatting.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien er belanghebbenden zijn bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel zienswijze van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, alvorens tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,
mr. xx
Divisiehoofd Juridische Zak

i.o. mr. xx

Teamleider Openbaarmaking en privacy



directie strategie
divisie Juridische Zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2018/6593

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Bijlage 18-0188				Wettelijke grondslag		
nr.	wordt verstrekt			10.2.d	10.2.e	10.2.g
	geheel	deels	niet			
Doc 1		X				X
Doc 2.1		X				X
Doc 2.2		X				X
Doc 2.3			X			X
Doc 3	X					
Doc 4		X			X	X
Doc 5		X			X	X
Doc 6		X			X	X
Doc 7		X			X	X
Doc 8		X			X	X
Doc 9		X			X	X
Doc 10		X			X	X
Doc 10.1		X			X	X
Doc 10.2		X			X	X
Doc 10.3		X			X	
Doc 11		X				X
Doc 12		X				X
Doc 13		X			X	X
Doc 14		X			X	X
Doc 15		X			X	X
Doc 16						X
Doc 17		X			X	X
Doc 17.1		X			X	X
Doc 17.2		X			X	X
Doc 17.3		X			X	X
Doc 17.4		X			X	X
Doc 18			X	X		
Doc 18.1			X	X		
Doc 19			X	X		
Doc 19.1			X	X		
Doc 20			X	X		
Doc 20.1			X	X		
Doc 21			X	X		
Doc 21.1			X	X		
Doc 22			X	X		
Doc 22.1			X	X		
Doc 22.2			X	X		
Doc 23			X	X		
Doc 23.1			X	X		